



Accueil / Logiciels & services / Intelligence artificielle

Une IA contrôle pour la première fois un avion de chasse dans un combat aérien d'entraînement

Par Samir Rahmoune
Publié le 22 avril 2024 à 19h03 22



On n'arrête plus vraiment l'intelligence artificielle. Celle-ci a ainsi participé à un combat d'entraînement en pilotant un des deux avions de chasse qui s'affrontaient !



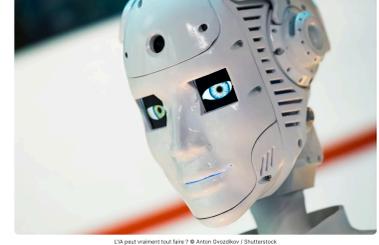
La question de l'usage militaire possible de l'IA a beaucoup fait parler depuis l'émergence de la technologie et la publicité mondiale fournie par ChatGPT. Aux États-Unis, certains changements dans la politique d'OpenAI, rendant la start-up plus à même de travailler avec le monde militaire, avait déjà fait du bruit. Il faut dire que les avancées sont très rapides, comme le montre ce combat d'entraînement assez futuriste.

L'IA a fait tout le boulot

L'agence de recherche et développement du département de la Défense des États-Unis, la Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA), a fait une annonce assez insolite. Elle vient en effet de révéler avoir mené au mois de septembre 2023 un test grandeur nature de la capacité d'une IA à effectuer un combat aérien, sans aide humaine.

Pour ce faire, elle a installé, aux côtés de pilotes humains, un système IA dans l'avion expérimental X-62A. Ce dernier avait la charge de piloter l'avion en combat, même si les humains pouvaient reprendre le contrôle à tout moment. Face à lui, un F16 classique aux mains d'un être humain.

Les deux adversaires ont ensuite combattu, allant jusqu'à se rapprocher l'un de l'autre à 600 mètres de distance, en volant à près de 2000 km/h. Un affrontement durant lequel les pilotes humains n'ont pas une fois dû prendre la place de l'IA !



L'IA peut vraiment tout faire ? © Anton Dvornikov / Shutterstock



On ne connaît pas le vainqueur

L'expérience, qui s'est passée au niveau de la base Edwards de l'Air Force, en Californie, a semble-t-il été concluante pour les chercheurs. « Le combat aérien était le problème à résoudre pour pouvoir commencer à tester des systèmes d'intelligence artificielle autonomes dans les airs » a ainsi indiqué le pilote en chef de l'école des pilotes d'essai de l'armée de l'Air, Bill Gray.

Malheureusement, la communication sur cet événement inédit n'a pas été complète, puisque l'armée américaine n'a pas fourni l'identité du vainqueur de ce combat. Ce test s'inscrit dans la volonté des forces militaires des États-Unis de développer des systèmes IA pour sa flotte de drones et sa défense, comme l'avait révélé l'an dernier le Wall Street Journal.

Source : The Verge

Journaliste tech, spécialisé dans l'impact des hautes technologies sur les relations internationales. Je suis passionné par toutes les nouveautés dans le domaine (Blockchain, IA, quantique, ...), les questions énergétiques, et l'astronomie. Souvent un pied en Asie, et toujours prêt à enlever les gants.

Articles de Samir Rahmoune

Intelligence artificielle Actualité High-Tech

Vous êtes un utilisateur de Google Actualités ou de WhatsApp ?
Suivez-nous pour ne rien rater de l'actu tech !

Commentaires (29)

pecore 29 5 mois
L'IA, la nouvelle course à l'armement. Apprendre à nos monstres de Frankenstein modernes à piloter des engins capables de transporter des bombes atomiques. Effectivement, ça fait rêver.
0 j'aime 0 répondre

Pierre_Pierre 29 5 mois
C'est effrayant !
0 j'aime 0 répondre

Neferith 29 5 mois
En réponse à pecore
C'est malheureusement inévitable. Encore plus dans le contexte actuel avec le conflit en Ukraine. Plus le conflit durera, plus il y aura une accélération de la chose. Même si je pense pas que ce projet soit directement lié, ce n'est pas ce que je dis ^^
1 j'aime 0 répondre

Oliveblaye 29 5 mois
Bon, si l'armée ne communique pas sur le vainqueur, c'est probablement que l'IA a perdu le combat (jusqu'à quand ?) mais ça fout quand-même les jetons !
Pour avoir beaucoup utilisé des automatisés sur systèmes complexes, l'intelligence humaine conserve une longueur d'avance car elle peut improviser, appliquer une stratégie semblant irrationnelle, alors que l'automatique (et je pense que l'IA se comporte de manière similaire), a besoin de « savoir » ou d'avoir appris pour agir.
L'avenir le dira...
2 j'aime 0 répondre

Nmut 29 5 mois
En réponse à Oliveblaye
Alors justement, la grande force d'une IA c'est de trouver des solutions qui paraissent irrationnelles ou au moins qu'un humain n'aurait pas imaginé, au point même que c'est là leur plus grande faiblesse. Le manque de connaissances « annexes » au problème ne leur permettent pas d'estimer la pertinence de leur choix. C'est une force dans le domaine de la recherche par exemple, et c'est aussi un grand danger quand c'est le contrôle d'une arme ou même juste d'un objet dangereux, un humain aura du mal à imaginer toutes les règles de sécurité à imposer face à ce que l'IA peut « inventer »...
1 j'aime 0 répondre

Biggs 29 5 mois
En réponse à Oliveblaye
Moi j'aurais justement pensé le contraire, à savoir que l'armée n'a pas communiqué le nom du vainqueur parce que c'est l'IA qui a gagné. Je trouve ça beaucoup plus flippant que si c'est le pilote humain qui a remporté le match.
2 j'aime 0 répondre

libero78 29 5 mois
Le vainqueur, c'est Maverick évidemment !!
5 j'aime 0 répondre

X_Kali 29 5 mois
Je suis partagé sur le vainqueur, ça dépend de quel point le combat aérien est compliqué. Je m'explique, lorsqu'il s'agit de quelque chose de très mathématique, l'IA est imbattable, les échecs par exemple, mais dans le jeu vidéo, un exemple tout bête, les meilleurs IA entraînés avec le deep learning pour rocket league n'arrive pas à battre les meilleurs joueurs de la planète. J'imagine qu'ils n'ont pas mis jgo le cloco à bord de l'avion pour combattre l'IA, donc il est possible que le pilote humain ait gagné, encore une fois je pense que ça dépend de la simplicité ou non du combat aérien à faire comprendre à la machine.
1 j'aime 0 répondre

kroman 29 5 mois
En réponse à pecore
Les engins autonomes capables de transporter une bombe atomique existent depuis les années 60...
2 j'aime 0 répondre

kroman 29 5 mois
L'avenir c'est une armée complète de véhicules armés autonomes !
Le général trace les contours du territoire ennemi et des zones à raser.
L'IA des véhicules détecte les entités hostiles et riposte (défense anti aérienne, avions ennemi...), largue les bombes dans les zones ciblées et revient se ravitailler.
Rien de tel que des engins qui ne craignent rien pour dominer l'ennemi !
1 j'aime 0 répondre

bennukem 29 5 mois
On ne produit pas les avions de chasse et pilote en un claquement de doigts.
On peut donc imaginer des avions plus petits à produire, moins cher et plus nombreux.
Avec des « pilote » à votérite qui sortent aussi vite que la production d'atron, quasi imbattable
2 j'aime 0 répondre

Nmut 29 5 mois
En réponse à bennukem
C'est sûr que les militaires attendent avec impatience les avions robots.
L'humain est un facteur limitant: coût de formation, fatigue psychique et physique, limitations morales, limitations physiques. Il faut protéger le pilote (siège éjectable, cellule de survie, interendance) => un système de combat global moins cher et plus performant...
0 j'aime 0 répondre

SlashDot2k19 29 5 mois
C'est clairement favori : plus de pilotes à former, à nourrir, payer, plus de gestion du stress post-traumatique à prendre en charge ou qui se font tuer...
Manque plus que l'IA prenne conscience en douce et nous le face à l'envers quand elle aura à totale disposition les moyens de productions des appareils militaire et bienvenue Skynet 🤖
1 j'aime 0 répondre

dredd 29 5 mois
On y arrive petit à petit à cet Internet Belge tant redouté.*
*Blague pour connaisseurs
1 j'aime 0 répondre

_DARKWOLF_1_1 29 5 mois
Et moi qui pensait que le film « Furtif » était de la pure S.F. 🤖
1 j'aime 0 répondre

manu_XP 29 5 mois
En réponse à libero78
oui sur un F16 Tomcat tout déglingué.
0 j'aime 0 répondre

Zimt 29 5 mois
En réponse à pecore
Le protocole militaire ne fonctionne pas comme ça...
Ce système sont trop coûteux et seront réservés pour le « vrai » combat.
Les pilotes sont trop précieux et seront réservés pour le « vrai » combat.
0 j'aime 0 répondre

Palou 29 5 mois
En réponse à bennukem
@ZivVrukem:
On peut donc imaginer des avions plus petits à produire, moins cher et plus nombreux.
En langage simple, des drones...
5 j'aime 0 répondre

somoved 29 5 mois
En réponse à kroman
Pas si sûr de cela, il faut beaucoup de moyen pour avoir une armée automatisée.
Une partie est difficilement remplaçable en quelques semaines/mois.
Un humain, c'est moins chère, c'est plus disponible, donc une armée entièrement ou très majoritairement automatisée n'est de mon point de vue qu'une utopie/distopie.
On aura toujours besoin de chair à canon pour contrôler le sol.
0 j'aime 0 répondre

Allez sur le forum pour voir plus de commentaires et répondre

Rejoignez la communauté Clubic

Rejoignez la communauté des passionnés de nouvelles technologies. Venez partager votre passion et débattre de l'actualité avec nos membres qui s'enrichissent et partagent leur expertise quotidiennement.

Sur le même sujet

Microsoft sort son chatbot et jette son dévolu sur une société d'intelligence artificielle des Émirats arabes unis
2 commentaires

La Pentagone se met à l'entraînement artificielle. Et la maison va vous étonner !
3 commentaires

2023, l'année où l'intelligence artificielle est devenue grand public
1 commentaire

Les initiatives IA de l'armée américaine sur ses robots autonomes relance le débat sur leur autorisation de tuer
31 commentaires

Des chars électriques plus écologiques ? Les armées y songent, mais ce n'est pas pour tout de suite
67 commentaires